АНАЛИЗ 1 ДЕЙСТВИЯ

Тема  урока:  «Знакомство  с  героями  комедии   «Горе  от  ума».

Анализ  первого  действия».

Цели урока: прокомментировать 1-е действие комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума», в ходе анализа обозначить завязку комедии, сформировать первоначальные представления о конфликте, продолжить формирование навыка анализа драматического произведения с учетом его жанровой специфики.

Ход урока:

1. Вступительное слово учителя. Беседа  о  восприятии  комедии.

Мы  сегодня  начинаем  разговор  о  бессмертной  комедии  Грибоедова.  Однако  при  её  появлении  далеко  не  все  были  в  восторге  от  произведения  драматурга,  некоторые  критики  даже  представить  себе  не  могли,  что  эта  пьеса  переживёт  своего  создателя  минимум  на двести  лет.

—  А  какое  впечатление  произвела  на  вас  пьеса  Грибоедова?

—  Печальна или смешна для вас история, рассказанная в пьесе Грибоедова?

У  произведения была  сложная  дорога  к  сцене.  Об  этом  пути  тоже  можно  было  бы  написать  книгу.

!  История  создания  комедии.  (Сообщение  учащегося.)

       Лучший друг Грибоедова С. Н. Бегичев писал: *«Известно мне, что план этой комедии был сделан у него еще в Петербурге в 1816 году и даже написаны были несколько сцен, но не знаю, в Персии или в Грузии Грибоедов во многом изменил их и уничтожил некоторых действующих лиц…»*

      В. В. Шнейдер, сокурсник Грибоедова по Московскому университету, говорил, что Грибоедов начал писать комедию еще в 1812 году. Такая точка зрения существует, хотя автору ее, в то время было более 70 лет, и возможно он что-то забыл или перепутал. Правда, учитывая необычайные способности Грибоедова, можно допустить, что 17-летний юноша способен был создать подобное произведение.

     Существует и такая версия, что сюжет комедии приснился Грибоедову. Причем сам автор в письме из Тегерана от 17 ноября 1820 г. (адресат письма не известен) подтверждает ее: *«…Когда же должно быть готово? – Через год, клятву дайте… И я дал ее с трепетом…Я пробудился…ночная стужа развеяла мое беспамятство, затеплила свечку в моей храмине, сажусь писать, и живо помню мое обещание; ВО СНЕ ДАНО, НА ЯВУ ИСПОЛНИТСЯ!»*

    Комедия была завершена к осени 1824 года. Сохранилась и 1-я (черновая) редакция пьесы, которая сейчас находится в Московском государственном историческом музее. Грибоедов очень хотел увидеть комедию в печати и на сцене, но на нее был наложен цензурный запрет. Единственное, что удалось сделать после долгих хлопот, это напечатать отрывки с цензурными правками. Впрочем, комедия дошла до читающей России в виде «списков». Успех был потрясающий: *« Грому, шуму, восхищению, любопытству нет конца»* (из письма Бегичеву, июнь 1824 год).  В  другом  письме  он  же  напишет:  *«Слушая его комедию, я не критиковал, а наслаждался».*

        Только после смерти автора комедия появилась на профессиональной сцене. Первое отдельное издание «Горя от ума» вышло в Москве в 1833 году (с цензурными купюрами). Первоначальное название комедии было *«Горе уму».* Затем автор меняет его на *«Горе от ума».*

Настоящему уму горе причинить нельзя, а вот от ума горе быть очень даже может.

    Сюжетную основу произведения составляет драматический конфликт, бурное столкновение умного, благородного и свободолюбивого героя с окружающей его дворянской средой. В итоге «Горе от собственного ума» полной мерой испил сам герой. «Горе от ума» замыкает первый период литературной деятельности

А. С. Грибоедова.

    В дальнейшем для него наступает пора напряженных творческих исканий. На расспросы и пожелания друзей он отвечал: *«…комедии больше не напишу, веселость моя исчезла, а без веселости нет хорошей комедии».*

— Кто из героев пьесы кажется вам наиболее привлекательным и кто — самым отталкивающим?

—  Какую сцену комедии вы представляете себе особенно живо?

II  Повторение понятия «комедия классицизма».

— Каковы  жанровые  особенности  произведения  Грибоедова?

( Комедия - одно из драматических произведений.

Особенности такого произведения: отсутствие авторского повествования (но  есть  список действующих лиц и ремарки); ограничение действия пространственными и временными рамками, отсюда раскрытие характера персонажа через моменты противоборства (роль конфликта); организация речи в форме диалогов и монологов, которые обращены не только к другим героям, но и к зрителю; этапы развития конфликта (экспозиция, завязка, развитие действия с кульминацией, развязка).

—  К  какому  стилю  относили  комедию классицисты?

(В системе жанров классицизма комедия относится к низшему стилю.)

—  Каковы  особенности  классицистической  комедии?

(Принцип единства места, времени и действия;  система  амплуа, в пьесе, как правило, 4 акта — в третьем кульминация, в четвертом развязка. Особенности экспозиции: пьесу открывают второстепенные персонажи, которые знакомят зрителя  с  главными  героями  и  рассказывают  предысторию.  Действие  замедляется  длинными  монологами.  Порок  наказан – добродетель  торжествует.)

—  Каковы  особенности  сюжета  в  классицистической  комедии?

 (Одна из основных сюжетных схем комедии классицизма - борьба двух претендентов за руку одной девушки, положительный беден, но наделен высокими моральными качествами; все заканчивается счастливым диалогом.)

—  Можем  ли  мы  утверждать,  что  это  классицистическая  комедия?

(Конечно  нет,  хотя  элементы  классицистической  комедии  мы  видим:  единство  времени,  места,  говорящие  фамилии.)

    Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» — произведение, в котором точно воспроизводятся сиюминутные идейно-политические споры и одновременно обозначаются проблемы общенационального и общечеловеческого характера. Эти проблемы в пьесе рождены столкновением яркой личности с косным общественным укладом, по словам самого автора, *«здравомыслящего человека»* с *«двадцатью пятью глупцами».*

Такое столкновение, *«противоречие между характерами, или характерами и обстоятельствами, или внутри характера, лежащее в основе действия», называется конфликтом. Конфликт является «основной пружиной»*, источником динамического напряжения литературного произведения, обеспечивающим развитие сюжета.

Сюжет — это *«цепь событий, изображенная в литературном произведении, т. е. жизнь персонажей в ее пространственно-временных изменениях, в сменяющих друг друга положениях и обстоятельствах».* Сюжет не только воплощает конфликт, но и раскрывает характеры героев, объясняет их эволюцию и т. д.

—  Какие элементы сюжета вы знаете?

—  Какие из них являются главными, какие второстепенными?

—   Каковы отличительные особенности каждого (экспозиция, завязка,  развитие действия, кульминация, развязка)?

—  Возможна ли их перестановка?

—  Какой художественный эффект при этом достигается?

III. Анализ списка действующих лиц.

Чтение  афиши.

Говорящие фамилии.

ФАМУСОВ (от лат. Fama – « молва») – воплотилась способность скрыть, выгодно объяснить смысл своих и чужих поступков. Его зависимость от общественного мнения, молвы и подчеркивает его «говорящая» фамилия.

РЕПЕТИЛОВ (от фр. Repeter – «повторять») – несет образ псевдооппозиционера. Не имея своего мнения, Репетилов повторяет чужие мысли и выражения. Его автор противопоставляет Чацкому, как внутренне пустого человека, примеряющего на себе «чужие взгляды и мысли».

МОЛЧАЛИН – он робок и молчалив с Софьей и Фамусовым, но с Лизой и Чацким он превращается в «говоруна» и повесу. Очевидно, его фамилия несет намек на скрытые и важные свойства натуры.

Тугоуховский,  Скалозуб,   Хрюмина,     Хлестова,  Загорецкий.

Герои получают характеристику исходя из следующих критериев:  принцип родовитости и место на служебной лестнице.

Лишены этих характеристик Чацкий и Репетилов.

—  Почему?!

Фамилия Чацкий «зарифмованная» (Чадский - Чаадаев).

Своей комедией Грибоедов предугадал судьбу П.Я. Чаадаева.

Фамилия «Чацкий» несет в себе зашифрованный намек на имя одного из интереснейших людей той эпохи: Петра Яковлевича Чаадаева. Дело в том, что в черновых вариантах «Горя от ума» Грибоедов писал имя героя иначе, чем в окончательном: «Чадский». Фамилию же Чаадаева тоже нередко произносили и писали с одним «а»: «Чадаев». Именно так, к примеру, обращался к нему Пушкин в стихотворении «С морского берега Тавриды»: «Чадаев, помнишь ли былое?..»

Чаадаев участвовал в Отечественной войне 1812 года, в заграничном антинаполеоновском походе. В 1814 году он вступил в масонскую ложу, а в 1821 внезапно прервал блестящую военную карьеру и дал согласие вступить в тайное общество. С 1823 по 1826 годы Чаадаев путешествовал по Европе, постигал новейшие философские учения, познакомился с Шеллингом и другими мыслителями. После возвращения в Россию в 1828-30 годах написал и издал историко-философский трактат: «Философические письма».

Взгляды, идеи, суждения — словом, сама система мировоззрения тридцатишестилетнего философа оказалась настолько неприемлема для николаевской России, что автора «Философических писем» постигла небывалое и страшное наказание: высочайшим (то есть лично императорским) указом он был объявлен сумасшедшим.

Так случилось, что литературный персонаж не повторил судьбу своего прототипа, а предсказал ее. И здесь мы подходим к важнейшему вопросу: что есть безумие Чацкого?

1. Анализ I действия комедии.

— Что такое 1 – 5 явление в плане развития сюжета?

( 1 – 5 явление в плане развития сюжета являются экспозицией).

—  Какая  интрига  завязывается  в  самом  начале?

(Тайная любовь барской дочери и безродного секретаря. Неожиданный приезд Чацкого — завязка комедийного действия, любовного конфликта: Чацкий влюблен в Софью, она влюблена в Молчалина.)

—   Какова атмосфера жизни в доме Фамусова и сами его обитатели?  Попытаемся представить себе, как выглядит дом Фамусова.

(Мы утром вместе с Фамусовым обходим его.  Дом богат, просторен, и скучен. Всё как полагается— и никаких следов личности хозяев. У них нет увлечений, пристрастий, даже занятий нет. Дом скучен, потому что жизнь здесь неподвижна. Софья, вероятно, не только из-за любовного нетерпения говорит Молчалину: *«Идите; целый, день еще потерпим скуку».)*

 —  Какую информацию мы получаем о героях, еще не появившихся на сцене?

( Из слов Лизы мы узнаем о Чацком, и о полковнике Скалозубе.)

—   Почему Фамусов позволил обмануть себя? Ведь ситуация была очень откровенна, рассказ   Софьи   о   сне   прозрачен: она не может сразу отрешиться от забытья музыки и любви; (Молчалин почти явно — "герой сна", рассказанного ею (и в этом — свидетельство искренности ее любви). Да и односложность ответов Мол-чалина, вмешательство Софьи для Фамусова подозрительны. Но Фамусов так ничего и не узнал. Почему?

(Прежде всего, при всей грубости, Фамусов простодушен. Так, хваля свои заботы о дочери, он рассказывает о мадам Розье, которую *«умел принанять»* как *«вторую мать»*; но тут же оказывается, что проницательность его была не слишком острой: *«редкие правила»* этой *«старушки-золота»* не помешали ей удрать к другим *«за лишних в год пятьсот рублей».* Задавая вопросы, Фамусов почти не дает говорить другим; он так словоохотлив, что, перескакивая с одного предмета на другой, почти забывает о своих намерениях. Но одним этим трудно объяснить его согласие закрыть глаза на всё, что он видел.

Пожалуй, главная причина его слепоты в том, что он и не хочет ничего видеть, ему просто лень, он боится «хлопот». Ведь если всерьез все это принять, надо идти на скандал с Софьей, гнать Молчалина... Фамусов не любит перемен, ему удобно жить так, как он жи­вет. И меры предосторожности сво­дятся к тому, что он всех распе­кает и *«уходит с Молчалиным, в дверях пропускает его вперед»*, чтобы не оставить своего секретаря с дочерью.

—  В  каком  явлении  появляется  Чацкий?  Как  входит Чацкий?

(1д., 7 явл.  Он  энергичен,  счастлив,  возбуждён,  предвкушает  встречу,  которую  так  долго  ждал.  Эта  первая сцена очень важна. Здесь   начало   того   трагического  заблуждения, которое в конце концов сделает Чацкого героем комедии.)

—  Что заставило Чацкого уехать из Москвы?

(Скука, которую не могла побороть даже влюбленность в Софью.  Его взыскательный критицизм вел неизбежно к «огорчённости», она заслоняла радость любви. И Чацкий уезжает *«ума искать»*, искать положительных основ жизни, просветления ее. Любовь к родине (недаром он говорит о *«дыме отечества»)* и влюбленность в Софью возвращают его в Москву.

Чацкий — герой действия, энтузиаст по складу характера. Но в фамусовской Москве энергия и энтузиазм не только незаконны» — им    нечем    питаться.    И    Чацкий  «бросается» в любовь, как в живую, непосредственную и глубокую стихию жизни.)

—  Как его встречает Софья? (Ее поведение очень точно дано Грибоедовым в зеркале реплик Чацкого.)

—  Почему светская любезность Софьи сменяется холодностью, иронией и враждебностью?   Что раздражает Софью в Чацком?

—  Как Чацкий пытается вернуть тон прежних отношений с Софьей? Что Чацкого более всего поразило в Софье и почему он сразу не понял, что любовь утрачена?

—Что изменилось для Чацкого в доме Фамусова  и  как  изменился  он  сам?

Против чего направлена ирония Чацкого?

(Диалог Чацкого и Софьи — сатирическое обличение Чацким московских нравов)

— Что в образе жизни и поведении московского барства вызывает осуждение Чацкого? Как раскрывается натура самого героя в его обличительных речах?

—  Проявился ли конфликт в 8-10 явлении, между кем, какой он носит характер?

( В данном случае автором нарушается одно из правил комедии классицизма – единство действия, так как в 8-10 явлении начал проявляться любовный конфликт между Софьей и Чацким.)

1. Подведение итогов.

Экспозиция знакомит читателя с домом московского барина Фамусова. Его 17-летняя дочь Софью влюблена в бедного секретаря отца Молчалина. Они встречаются тайком от отца. Помогает в этом служанка Софьи Лиза. Из разговора Лизы и Софьи узнаем, что три года назад Чацкий, который воспитывался в доме Фамусовых, уехал «ума искать» в Петербург, затем за границу.

Завязкой комедии является неожиданный приезд Чацкого, который пылко признается в любви Софье. Так  возникает внешний конфликт: борьба за невесту, любовный треугольник — Софья любит Молчалина, Чацкий любит Софью. Диалог между Софьей и Чацким открывает  полное равнодушие Софьи к другу детства. Конфликт осложняется тем, что отец Софьи Фамусов не был бы доволен ни тем, ни другим претендентом: Молчалин беден и безроден, Чацкий тоже небогат, вдобавок вольнодумен, дерзок.

Домашнее задание.

1  Прочитать II действие.

2  Индивидуальное задание: на выразительное чтение подготовить

монологи Чацкого *«И точно, начал свет глупеть...», «А судьи  кто?» и Фамусова «Вот то-то, все вы гордецы!», «Вкус батюшка,  отменная манера».*

1. Ответить на  вопросы:  «Почему Чацкий вступает в спор с Фамусовым. Почему неизбежно столкновение Чацкого и фамусовской Москвы?»

АНАЛИЗ ВТОРОГО ДЕЙСТВИЯ

Тема  урока:  «Анализ  второго  действия  комедии».

Цели урока:  проанализировать II действие комедии; определить завязку конфликта;  формировать  умение анализировать монолог;  воспитывать  человеколюбие,  принципиальность,  требовательность  к  себе.

Ход урока.

1. I. Повторение. Проверка домашнего  задания.

—    С каких событий начинается комедия?

—   Как ведут себя герои до появления Чацкого?

(Все лгут, пытаясь что-либо скрыть.)

—  Вспомните, что такое экспозиция в драматическом произведении?

(Экспозиция — события,  происходящие в произведении до завязки действия.)

—    Как вы думаете, почему у А. С. Грибоедова в комедии «Горе от ума» такая большая экспозиция, практически все 1-е действие?

(Писателю важно показать  атмосферу в доме Фамусова, особенности взаимоотношений в семье.)

—  Каковы  эти  взаимоотношения?

1. II. Анализ конфликта и основных этапов развития действия  в  комедии

А. С. Грибоедова   «Горе от ума».

—  Что такое конфликт  в  драматическом произведении?

(Конфликт — столкновение противоречий,  движущая сила действия в произведении.)

— Каким был конфликт в традиционной драме  классицизма?

(Любовный конфликт.),

—   Есть    ли    любовный    конфликт    в    комедии  А. С.  Грибоедова  «Горе от ума»? (Да.)

—   Кто является основными действующими лицами в любовном конфликте комедии? (Софья, Молчалин, Чацкий.)

—    Определите,  когда  завязывается  любовный  конфликт?

(Завязка конфликта: слова Софьи на нелестный отзыв  Чацкого о Молчалине («Не человек— змея»)

—        Является   ли   любовный   конфликт   основной  движущей силой комедии

А. С. Грибоедова «Горе от  ума»? Почему?

(Любовный конфликт в «Горе от ума»  не является основным, так как цель написания комедии, которую поставил перед собой А.С.Грибоедов,  не просто показать характер любовных взаимоотношений героев, а раскрыть нравы современной ему  Москвы, показать наметившиеся противоречия в обществе.)

—  Какой конфликт в комедии «Горе от ума» является основным? Как это соотносится с произведением  реализма?

(Основным в «Горе от ума» является социально-политический  конфликт  как   отражение  всех противоречий того времени.)

—   Кто из  героев комедии участвует в  социально-политическом конфликте? (Чацкий и представители фамусовского общества.)
                                                                                                                                                  Во втором действии нам необходимо понять, почему Чацкий вступает в спор с Фамусовым,  почему неизбежно столкновение Чацкого и фамусовской Москвы, которое произойдет в следующем действии.

Второе действие насыщено монологами. Это понятно: перед столкновением стороны излагают свою программу.

Действие начинается монологом Фамусова *«Петрушка, вечно ты с обновкой...».*

—   Чем раздражен Фамусов в начале монолога и почему он успокаивается к концу его?

(Разумеется, его волнует не разодранный локоть слуги  и  не манера его чтения.  Приезд Чацкого Фамусова встревожил.)

—  Почему  Фамусова  так  взволновал  приезд  Чацкого?

 (От «сорванца» жди только неприятностей, нарушений порядка.)

—  Как  и  почему  меняется  настроение  Фамусова,  усевшегося  за  календарь?

(Фамусов хочет восстановить порядок, усевшись за календарь. Это для него — священнодействие. Принявшись за перечисление предстоящих дел, он приходит в самое благодушное настроение.)

—  Чем  же  заполнен  день  в  Фамусова?

 (Предстоит обед с форелями, погребенье богатого и почтенного Кузьмы Петровича (превознося его, Фамусов ничуть не скорбит о его смерти, и это делает его одушевление комическим),  крестины  у докторши. Вот основы его жизни — рожденье, еда, смерть. Фамусов так  ободрён этими  прочными и понятными ему опорами существования,  что встречает Чацкого даже любезно.)

—  Чувствует  ли  Чацкий  отношение  Фамусова?

(Чацкий проницателен, от него не укрывается внутреннее беспокойство Фамусова, спрятанное за благодушным гостеприимством)

—   Понимает  ли  Чацкий  причину  беспокойства  Фамусова?

—   Почему  Фамусова,  почувствовавшего,  что  Чацкий  хочет  посвататься,  так  это  беспокоит?  Какое  условие  он  выдвигает.

(Поняв,  что Чацкий готов посвататься, Фамусов выдвигает условия:  Чацкий должен служить, а главное — перестать быть  «гордецом».)

—  Почему  Чацкий  отказывается  служить?

(«Служить  бы  рад — прислуживаться  тошно»)

Далее  следуют  два  очень  важных  монолога  Фамусова  и  Чацкого.

—   В чем суть конфликта, наметившегося в начале  второго  действия? Выявите позиции спорящих.

Чтение  монологов  и  их  обсуждение.

Монолог  Фамусова.

—  Каково  мировоззрение  Фамусова?

(В качестве достойного образца для подражания появляется Максим Петрович,  карьерист,  лицемер,  низкопоклонник,  готовый  унижаться  ради  собственной  выгоды.)

—  Каковы  истинные  ценности,  по  мнению  Фамусова?

(Для Фамусова ценны размеренность и налаженность московского быта, прочность традиций, патриархальный  уклад.)

—  Приемлет  ли  взгляды  на  жизнь  Фамусова  Чацкий?

(Любя Софью, он вынужден вступить в общение с Фамусовым, а, заговаривая с ним, не может не отстаивать свои позиции, не отталкиваться от той морали, которую ему навязывают.  Так появляется монолог Чацкого *«И точно, начал свет глупеть...».*Это не упражнение в красноречии, не попытка «просветить» Фамусова,— это вынужденная и страстная защита тех начал жизни, которые ему дороги и от которых он отказаться не может.)

Чтение  монолога  *«И точно, начал свет глупеть...».*

—  Каковы  же  взгляды  Чацкого?

(Он  не  приемлет  мир косных, консервативных правил, привычек, ему ненавистны пустота, суетливость московской жизни, отсутствие творческой свободной мысли, жестокость крепостников.  Ему  противны  раболепство  и  низкопоклонство,  лицемерие  и  чинопочитание.)

—  Перед  нами  завязка  другого  конфликта (о  завязке  любовного  конфликта  мы  говорили  ранее).  В чем суть его?

(Обозначим первоначальный конфликт между Фамусовым и Чацким как конфликт поколений. Молодое поколение, чтобы достичь чего-то в жизни, должно ориентироваться на идеалы отцов — такова позиция Фамусова; дядя Максим Петрович —  образец для подражания.

Проповедь нового образа жизни в речах Чацкого, отказ от идеалов московского барства.)

—    Чья позиция предпочтительнее? Есть ли своя правота в высказываниях Фамусова?

—  Как меняются поведение и интонация речи героев в ходе словесного
поединка?

—  Какие жизненные идеалы и ценности отстаивает каждый герой?

(Ответ на этот вопрос с помощью выбранных цитат  записывается в тетрадь).

—  Во  втором  действии  завязавшийся  общественно-политический  конфликт  только  углубляется?  Покажите  это  на  примерах  из  текста.

Важный  момент — появление  Скалозуба.

—  Кто такой Скалозуб?  Каковы  его  взгляды  на  жизнь?  Чья  жизненная  позиция  ему  ближе?  Докажите  свою  точку  зрения.

(Скалозуб  немногим  старше  Чацкого,  но  так  ли  велико  его  отличие  от  «века  минувшего»?  Он  настолько  ничтожен,  что  не  в  состоянии  понять,  на  чьей  он  стороне  в  споре  Фамусова  и  Чацкого.)

—  Найдите  в  тексте  реплики  Скалозуба,  которые  помогают  нам  понять,  что  это  за  человек.

(«Мне  только  бы  досталось  в  генералы…».  О  Москве:   «дистанции  огромного  размера».  «Довольно  счастлив  я  в  товарищах  моих…»)

—  Что вызвало  монолог  Чацкого  «А  судьи  кто?..»?

(Слыша,  что   его  «жалеют»,  Чацкий  не  может  удержаться  от  негодования.

Монолог  «А  судьи  кто?..»  рождён  протестом  Чацкого:  его  отдают  на  суд  Скалозуба!)

Чтение  монолога  «А  судьи  кто?..»

—   Как  произносит  этот  монолог  Чацкий?

(Сдержанность оставляет  героя,  он  распаляется  всё  больше  и  больше.  Пылкость  его  не  убита  до  конца  презрением.  Чацкий  не  понимает,  что  его  речи  в  ответ  вызывают  лишь  раздражение  и  испуг.)

—   Каковы  политические  взгляды  Чацкого?  Что  не  приемлет  он  в  современном  ему  обществе?

(Косность,  равнодушие,  подлость,  крепостничество.)

—   Говоря  о  социально-политическом конфликте,  мы  совершенно  забыли  о любовном  конфликте.  Развивается  ли  он?

(Да.  У  Чацкого  возникают  подозрения,  не  является  ли  Скалозуб  его  счастливым  соперником.  Падение  Молчалина  и  обморок  Софьи  как  будто  бы  окончательно  должны  были  убедить  Чацкого  в  её  привязанности  к  сопернику.  Чацкий  забывает  о  Молчалине — он  занят  лишь  заботами  о  Софье.)

—  Как  вам  кажется,  почему  такой  умный  молодой  человек  не  понимает  до  конца  происходящего?

(Он  влюблён.  Сосредоточенность  чувства,  волнение  не  позволяют  ему  верно  воспринять  происходящее,  хотя  он  старается  всё  подметить.  Несмотря  на  то  что  Софья  смеётся  над  участливостью  Чацкого,  прямо  говорит  ему:  «На  что  Вы  мне?»,  он  уходит  омрачённым,  печальным,  но  не  прозревшим  всё  ещё.)

Подведение  итогов.

—  Как  и  почему  изменяется  настроение  Чацкого  от  начала  к  концу  второго  действия?

Домашнее задание.

1     Всем прочитать второе  и  третье  д.

2     Задание по группам.

* Проанализировать монолог Чацкого о «французике из Бор­до».
* По отношению к кому в тексте I - II действия употребляют­ся слова «ум, умный, философ», однокоренные или сино­нимичные с ними. Цитаты выписать.
* Воспроизвести цепочку: как родилась и распространилась  сплетня о сумасшествии Чацкого?
* Охарактеризовать гостей Фамусова на балу, выделяя их  общие и индивидуальные черты.

АНАЛИЗ 3, 4 ДЕЙСТВИЯ

Тема  урока:   «Анализ третьего, четвертого действий комедии «Горе от ума»

*Цели:* в ходе анализа третьего, четвертого действий обобщить представления об образе жизни и идеалах мос­ковского барства, показать роль Репетилова в пьесе, определить кульминацию и развязку комедии.

1. I. Оргмомент.

Обобщение по второму действию комедии.

Развитие любовного и социального конфликта коме­дии.

Взгляды на жизнь Чацкого и Фамусова.

1. II. Анализ третьего действия.
2. Молчалин и его роль в комедии. Диалог Софьи и Чацкого о Молчалине.

—  Каков  Молчалин,  по  мнению  Софьи?

Молчалин в восприятии Софьи — нравственный идеал, по сути христианский, с его смире­нием, любовью к ближнему, душевной чистотой, готов­ностью к самопожертвованию, нежеланием судить и т. д.

—  Почему Чацкий воспринимает слова Софьи как насмешку

над Молчалиным?

Молчалин в восприятии Чацкого — низкопоклонник, человек, лишенный самостоятельности, льстец, угодник,

крайне не умен.

—   Какое  впечатление  на  вас  произвёл  Молчалин?

—  Чем страшен Молчалин?

Он лицемерит, скрывает свое истинное лицо, все время меняет свое поведение в зависимости от ситуации, для него нет ничего дорогого, это человек без принципов и чести.

Чацкий и Молчалин как антиподы.

1. Анализ сцены бала.

—  Дайте характеристику гостям на балу. Какова роль персонажей второго плана в комедии?

В пьесе события следуют одно за другим, но вдруг как бы приостанавливаются, уступая место панорамному изображению бала в доме Фамусова. В дом съезжаются приглашенные. Бал начинается со своеобразного парада гостей, каждый из которых впервые появляется в пьесе. Но с помощью всего нескольких выразительных штри­хов, прежде всего речевой характеристики, Грибоедову удается создать объемный образ, живой, полнокровный  характер.

Первой в галерее гостей проходит чета Горичей. Пла­тон Михайлович, бывший сослуживец Чацкого, теперь не просто отставной военный, а *«прелестный муж»,* человек без воли, полностью подчинившийся своей жене. Его реп­лики однообразны и кратки, да он и не успевает отвечать Чацкому, за него это делает жена. Все, что он может ска­зать бывшему другу. *«Теперь, брат, я не тот...».*

Ему-то кажется, что он *«не тот»,* потому что попал под каблук своей жены. Но на самом деле «не тот» он прежде всего потому, что утратил прежние идеалы. Не имея в себе воли решительно защитить Чацкого против клевет­ников, он в итоге предает своего приятеля. И не случайно в четвертом действии при разъезде Горич брюзжит по по­воду скуки и ни словом не вспоминает своего оклеветан­ного товарища.

Вереницей проходят гости перед зрителями.

Князья Тугоуховские, озабоченные лишь тем, чтобы удачно вы­дать замуж дочерей; злая и язвительная графиня-внучка,  находящая недостатки в каждом из присутствующих, *«отъявленный мошенник, плут»*Антон Антоныч Загорец кий,  сплетник и шулер,  но  мастер услужить; старуха Хлестова, старая московская барыня, отличающаяся гру­боватой прямотой.

Показателен спор Хлестовой с Фамусовым по поводу того, сколько крепостных душ у Чацкого. Тут все знаме­нательно: и точное знание состояния другого человека (*«Уж чужих имений мне не знать!»*), и знаменитое хлестовское  *«Все врут календари»*, и то, что последнее слово оказывается за ней.

Все персонажи второго плана важны в комедии не сами  по себе — в совокупности они являют собой мир дворян­ской Москвы, где царят свои законы и правила. В их среде особенно ярко проявляется чужеродность Чацкого. Если в столкновении с Молчалиным, Фамусовым, Скало­зубом они «сходились» один на один, то сцена бала от­крыла полное одиночество Чацкого.

1. Кульминация пьесы.

—  Что  является  кульминацией  комедии?

Кульминацией всей комедии является сплетня о сумасше­ствии героя.

— Как это произошло? Как и почему родился слух о сумасшествии Чацкого?

Первая реплика Софьи: *«Он не в своем уме»* — просто сорвалась у нее с языка, сначала  она  испугалась: *« Не то, чтобы совсем.»*,  но светские сплетники Г. Н., по­том Г. Д. увидели возможность поразвлечься, распрост­раняя слухи. Затем Софья приняла осознанное решение, которое диктовалось обидой за Молчалина: *«А, Чацкий, любите вы всех в шуты рядить,/Угодно ль на себя приме­рить?»*

— Попробуем проследить распространение этой «новости»/составление таблицы/

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| принятие «новости» | «обоснование» сумасшествия Чацкого | «выяснение» причинсумасшествия Чацкого |
| А, знаю, помню, слышал.Представьте, я заметила сама.Я, первый, я открыл! | Переменил закон! окаянный вольтерманец!Сказала что-то я – он начал хохотать.Мне отсоветовал в Москве служить в Архивах.Меня модисткою изволил величать!А мужу моему совет дал жить в деревне.Я видела из глаз.Безумный по всему. | В горах изранен в лоб.По матери пошел..Покойница с ума сходила восемь раз.Чай, пил не по леть.Шампанское сталнами тянул.Нет-с, бочками соковыми.Ученье –вот чума, ученость- вот причина. |

—  Было ли объявление Чацкого сумасшедшим неизбежным и вытекало из всего разви­тия действия, или это все-таки случайность?

—  Почему так быстро распространилась сплетня о сумас­шествии Чацкого?

Его мысли, идеалы непонятны, он не приемлет того, что ценят они, он человек другой породы, он «белая ворона». Для них его правда звучит как оскорбление, за которое хочется отомстить

—  Верят ли гости до конца в сумасшествие Чацкого?

—  В чем гости и члены семьи Фамусова видят признаки и причины «безумия» Чацкого?

Сплетня распространилась с необычайно быстротой.

— Почему?

Во-первых, с точки зрения фамусовского обще­ства, Чацкий действительно выглядит сумасшедшим. Все хором перечисляют усомнившемуся Платону Михайло­вичу не совсем нормальные поступки Чацкого:

*Попробуй о властях — и нивесть  что скажет!   (Фамусов)*

*Сказала что-то я — он начал хохотать.   (Хлестова)*

*Мне отсоветовал в Москве  служить в Архивах.   (Молчапин)*

*Меня модисткою изволил величать!  (Графиня-внучка)*

*А мужу моему совет дал  жить в деревне.  (Наталья Дмитриевна)*

И общий вердикт — *«безумен по всему».*

—  Чем Чацкий их оскорбил?

Каждое общество вырабатывает свои нормы морали, по которым живет и требует их исполнения от других Чацкий в их нормы морали не вписывается. Просто изолировать его нельзя: он не совершил никакого противоправного действия. Объявив же его сумасшедшим, фамусовским общество получает право изгнать его вон.

Приехав на бал, графиня-внучка, войдя в комнату, полную людей, скажет бабушке: *Ну кто так рано приезжает! Мы первые!*

Трудно предположить, что она не заметила по крайней мере десятка лиц, находящихся в этот момент в комнате. Конечно, нет, в ней говорит спесь. Грибоедов показывает, что среди гостей Фамусова нет дружелюбия или'душев­ной близости. Поразительно, как эта взаимная неприязнь обернется полным единодушием, с которым все собрав­шиеся, забыв о собственных распрях, обрушатся на Чац­кого. И здесь уже будет не до собственных мелких обид, потому что все в равной мере почувствуют опасность, исходящую от Чацкого, для их мира.

III. Заключение.

Заканчивается сцена бала знаменитым монологом Чац­кого о «мильоне терзаний». Исследуя русскую культуру, Ю. Лотман писал о том, что декабристы любили «греметь на балу и в обществе», высказывать публично свои пере­довые взгляды. Но Чацкий произносит свой монолог в пустоту: объявив его безумным, все сразу же о нем забы­ли. Он с жаром говорит о *«пустом, рабском, слепом подражаньи»*, но *«все в вальсе кружатся с величайшим усердием».* Этот эпизод усиливает одиночество Чацкого и в какой-то степени демонстрирует бессмысленность его действий. Никто не разделяет взглядов героя, все его речи —  стук в закрытую дверь. Здесь, на балу, он и сам начинает ощущать свое одиночество.

1. IV. Анализ четвертого действия.

—  Зачем нужно  4 действие?

Здесь развязка двух конфликтов :

общественного (Чацкий – фамусовское общества)

и любовного (Чацкий – Софья)

—  На какие две части делится 4 действие?

С центром – Репетиловым  и с центром – Чацким

—  Какое  впечатление  на  вас  произвёл  Репетилов?

—  Чем похожи Репетилов и Чацкий? По каким параметрам мы можем это определить?

Репетилов – это шарж, пародия  на Чацкого, в нем преувеличенно изображаются отрицательные черты его характера, например, излишняя искренность, доверчивость, многословие, некоторая «глухота»  к мнению окружающих, неадекватная оценка ситуации, непроницательность.

—  Чем же эти герои отличаются?

Чацкий  выстрадал  свои убеждения. Он им верен до конца. Такие, как Репетилов, - это «пена», это «опошление» передовых идей. Чацкий- декабрист. Репетилов дан в пьесе для того, чтобы это стало всем очевидным.

Репетилов выдает себя за человека передовых убежде­ний, хотя не имеет вообще никаких убеждений. Его рассказы о «тайных собраниях» обнажают всю пошлость, мелочность, глупость этого человека. Репетилов — своего рода пародия на Чацкого. Его появление еще больше усугубля­ет одиночество и драматизм положения Чацкого.

1. V. Обобщение.

В третьем действии ярко раскрылись образ жизни и идеалы московского барства — пустота и однообразие, отсутствие ярких событий, ненависть к просвещению и образованию.

Верят ли гости до конца в сумасшествие Чацкого? И да, и нет. Конечно, его поступки алогичны с точки зрения московского барства, но во многом их стремление объя­вить героя безумным похоже на месть, расправу с инако­мыслящим. Именно так поступят не в пьесе, а в жизни с П. Я. Чаадаевым, в чем-то схожим с Чацким.

Конфликт комедии дошел до своего логического фина­ла на балу в доме Фамусова. Вольнодумство Чацкого стало для его противников синонимом сумасшествия.

1. VI. Домашнее задание.

Подготовить  характеристики  представителей  фамусовского  общества

(Фамусов,  Скалозуб,  внесценические  персонажи,  гости  на  балу  Фамусова)